

Helena Tiihonen
Kaisankankaantie 165
98400 Isokylä
0400 345104
taavatii@gmail.com
www.vapaavuotos.fi

Hannaliisa Sutinen
Kärppäläntie 60
98400 Isokylä
040 5056939
hannaliisa.sutinen@gmail.com

1.

VALITUS KORKEIMPAAN HALLINTO-OIKEUTEEN

Syy: Vaasan hallinto-oikeuden päätös 2010188/3, diaarinumero 00761119/5399 ym.

Asia: Kemijärven biojalostamon ympäristö- ja vesitalouslupa, luvan hakija Boreal Bioref Oy
Kuumaniemenkatu 2
98100 Kemijärvi

VASTUSTAMME EHDOTTOMASTI BOREAL BIOREF OY:LLE MYÖNNETTYÄ
TÖIDENALOITUS- JA VALMISTELULUPAA JA KOKO SELLUHANKETTA.

Sisällysluettelo:

1. Valituslupahakemus
2. Vaatus töidenaloitusluvan kumoamisesta ja täytäntöönpanokiellosta välittömästi
3. Vaatus koko hankkeen kumoamisesta

Jos lupia ei suoralta kädeltä kumota, vaadimme katselmukset niin kesällä kuin säännöstelyn alarajoilla talvella ja samalla suullista käsittelyä. Vaadimme myös EU:n ennakkopäätöstä, vrt. Weser. Vaadimme Ruotsin kuulemista.

1. VALITUSLUPAHAKEMUS

VALITUSLUVAN MYÖNTÄMISEN PERUSTEET

A. TÖIDENALOITUS- JA VALMISTELULUVALLE EI OLE LAILLISIA EDELITYKSIÄ

Olemme valituksissamme vaatineet myönnettyjen aloitus- ja valmistelulupien kumoamista ja täytäntöönpanon kieltämistä. Näiden lupien pitäisi olla poikkeuksia, eikä missään nimessä sääntö.

Aloitus- ja valmisteluluville ei ole laillisia edellytyksiä, kuten ei koko hankkeelle, ks. aiemmat asiakirjat, osa liitteinä.

Asianosaisten perustelluista vaatimuksista huolimatta Vaasan hallinto-oikeus ei kumonnut ko. lupia.

Tarvitaan ehdottomasti KHO:n tulkinta töidenaloitus- ja valmisteluluvan perusteista tässä monien lakien vastaisessa hankkeessa.

B. YHDENVERTAISUUDEN TURVAAMISEKSI LAIN SOVELTAMISTAPA VASTAAVIIN TAPAUKSIIN VERRATTUNA VAATII KHO:N KÄSITTELYN

2.

KHO kumosi Finnpulpin hakemuksen vesistö päästöjen perusteella varovaisuusperiaatetta noudattaen. Vrt Weser. Säännöstellyn Kemijärven ominaisuuksien vertailu Kallaveteen on äärimmäisen tärkeää.

FINNPULPILLE EI MYÖNNETTY KOKO PROSESSIN AIKANA TÖIDENALOITUS- JA VALMISTELULUPAA, vaikka vasta KHO kumosi koko hankkeen luvan.

Ainoat Kemijärvellä paikalla käyneet lupaviranomaiset ovat olleet PSAVI:n edustajat, hekin vain kesällä. Näin tutustuminen suunnitellun sellutehtaan jätteet vastaanottavaan vesistöön on kaikilta osin puutteellista.

Kemijärvi on vuodesta 1965 alkaen Suomen rajuimminkin eli 7 metriä/vuosi säännöstelty luonnonjärvi, jonka pohjoisrannalla, juuri kaupungin keskustan tuntumassa on toiminut Stora Enson sellutehdas vv- 1965-2008. Sellutehtaasta ja sen vaikutuksista on siis vahva tieto ja kokemus paikallisilla asianosaisilla, aivan kaupungin keskustassakin.

Laskennallisesti reilut kaksi kertaa suurempi kuin entisen tehtaan vuosituotantoennätys (245 000 tonnia) on nyt käsiteltävänä. Valkaisussa on edelleenkin tarkoitus käyttää klooridioksidia eli myös kloorattuja hiilivetyjä järvi saisi vastaanottaa jälleen. Kaikki valkaisuvedet joudutaan viime kädessä valuttamaan vesistöön. Kemikaalipäästöt olisivat vertailtuna entiseen ja Äänekosken tehtaaseen suoraan vuosituotantojen suhteessa verrattavissa eli reilusti yli kaksinkertaiset vanhaan lakkautettuun tehtaaseen nähden.

Lämpimien, rehevöitymistä ja kalastolle paljon haittavaikutuksia aiheuttavien lauhdevesien määrä olisi valtava. Ks. tarkemmin aiemmat asiakirjat ja liitteet.

Entisen sellutehtaan lopetettua toimintansa vuonna 2008 ja säännöstelyn saavutettua tasannevaiheen järven vedenlaatu on parantunut, kalasto on toipunut monilta osin erinomaiseksi ja hajuhaitat vedessä ovat radikaalisti vähentyneet.

VHO ei ole ottanut KHO:n Finnpulpia koskevasta ennakkopäätöksestä huolimatta vesistön heikentämiskieltoa vakavasti.

Sellutehtaat eivät sovi minkäänlaisten sisävesien rannoille, puhumattakaan Kemijärven kaltaisesta erikoistapauksesta, joka 7 metrin säännöstelyn vuoksi on äärimmäisen uhan alla.

C. VAASAN HALLINTO-OIKEUS EI OLE SUORITTANUT KATSELMUSTA, JOTEN ON TAPAHTUNUT ILMEINEN VIRHE

2. VAATIMUS TÖIDENALOITUS- JA VALMISTELULUVAN KUMOAMISESTA JA TOIMENPIDE-/TÄYTÄNTÖÖNPANOKIELLOSTA VÄLITTÖMÄSTI ENNEN VALITUSTEN KÄSITTELYÄ

Boreal Bioref Oy:llä ei ilmeisesti alun alkaenkaan ole ollut tarkoitus rakentaa tehdasta, ei ainakaan olla toimijana itse tehtaan toiminnassa. Kertomukset ovat vaihdelleet tuulten mukana. BB Oy on patentti- ja rekisterihallituksen tietojen mukaan velkaantunut pahasti, vrt. aiemmat asiakirjat.

BB Oy on nyt myynyt luvitetun suunnitelmansa. Ostajan Vataset Teollisuus Oy:n (entinen nimi: 3. Kutepa Nordic Oy Päätoiminimi 22.07.2019 – 30.08.2019) toimitusjohtaja Harri Vatanen puhuu julkisuudessa videostreamissä ja myös yhtiön nettisivuilla kuitenkin olennaisesti erilaisesta tehtaasta <https://www.vataset.com/ekologinen-edellakavija/> : vuosituotanto olisi 700 000 tonnia eli 200 000 tonnia enemmän kuin on B B Oy:n hakemus ja lupa. Puuta ostettaisiin ja käytettäisiin 4 miljoonaa kiintokuutiota (toisella nettisivulla hämäävästi suunniteltuun tuotantoon nähden liian pieni 3,6), siis oleellisesti suurempi kuin käsiteltävän suunnitelman määrä 2,9 miljoonaa kiintokuutiota. Prosessi olisi eri eli eräkeitto. Töidenaloitus- ja valmisteluluvan mukaiset työt olisivat erilaisia kuin mihin lupa on myönnetty. Tonttikin on oleellisesti suurempi.

Julkisesti markkinoidussa ja esitetyssä videostreamissä Vatanen siis kertoo kattilan (tarkoittanee voimalaitoksen soodakattilaa) kapasiteetiksi 800 000 tonnia. Vuosituotannon hän kertoo olevan 700 000 tonnia. Se olisi noin kolme kertaa niin paljon kuin oli **ennätystuotanto** aiemmassa Kemijärven sellutehtaassa.

Kemikaalipäästöt ovat suoraan riippuvaisia tuotantomäärästä, koska on valittu klooridioksidi valkaisumenetelmäksi. Eli mitä suurempi tuotanto, sen suurempi jätemäärä. Valkaisussa syntyneet jätteet on valutettava vesistöön, kun niitä ei voi päästää prosessiin syntyneiden kloridihdisteiden vuoksi. Jätteet ovat kloorattuja hiilivetyjä ja niiden liuottamiseen käytettyjä epäorgaanisia kemikaaleja ja ne ovat vesiliukoisia.

Näitä sellutehtaan tuottamia, esimerkiksi kloorattuja hiilivetyjä ym myrkkyjä tulisi jätevedeen koko ajan, vuodet ympäriinsä riippumatta siitä, minkä verran vettä järvessä on. Yleisissä käsikirjatiedoissa valkaisun saanto on 95-96 % bruttotuotteesta eli 4-5 % liukenee ko. prosessissa liuotuskemikaalien avulla – ja siirtyy vesistöön. Ko. myrkyt ovat siis liukoisessa muodossa, joten niitä ei saada talteen millään suodatusmenetelmällä, vaikka nykyinen ”operatiivinen toimija” Vataset Teollisuus Oy videostreamissään näin väittää, ks. <https://www.youtube.com/watch?fbclid=IwAR1D-d0AZbngTEZFfeHPdHpU0D6cFGniPm-anxtYc7vX4Nt5st3LY4vYkCY&v=bfuH8DCFoC4&feature=youtu.be>

HERÄÄ PALJON KYSYMYKSIÄ:

VHO on luvittanut BB Oy:n hankkeen. Onko lupaprosessissa käsiteltävänä oleva hanke nyt rauennut, kun uusi operatiivinen toimija tiedottaa oleellisesti erilaisesta hankkeesta?

Voiko töidenaloitus- ja valmistelulupakaan olla voimassa?

Vataset Teollisuus Oy:n operatiivinen johto puhuu ihan eri hankkeesta, ”mahdollisesti purkuputkeakaan (valittajat: ja ilmeisesti siis sen vaatimia rakenteitakaan) ei enää tarvita”. Ruoppauksiakaan sitä varten ei varmaan tarvita. ”Hiidenlampea ei täytetä.”

Kemijärven kaupunki on vuokrannut uudelle operoijalle suuremman alueen (entisen noin 100 hehtaarin sijasta 130 hehtaaria) kuin mitä oli vuokrattu BB Oy:lle. Sen kanssa vuokrasopimus on lopetettu ja ehtojakin on muutettu. Ks. liitteenä Vataset Teollisuus Oy:n ja kaupungin välinen vuokrasopimus ja B B Oy:n ja kaupungin välinen vastaava.

Vuokrasopimuksen mukaan vuokralainen omistaa maa-ainekset heti allekirjoitusten jälkeen ko. valtavalla 130 hehtaarin alueella, jossa on isot korkeuserot. Koko 130 hehtaarin kokoisen alueen maa-ainesvarat ovat siis nyt Vataset Teollisuus Oy:n omistuksessa. Mikä on rahallinen arvo?

Videolla Vatanen kehuu alueen korkeuserojen tarkoittavan sitä, että maa-aineksia riittää. Vataset Oy:n mukaan nyt voidaan ”suojata” Hiidenlampi virkistysalueeksi. Sen täyttämiseen on VHO

antanut luvan 3,5 miljoonan euron takuusummaa vastaan. Hakemuksen ja luvan mukaan se ja 4. lähteet tuhoutuisivat. Täyttämiseen uppoaisi paljon maa-aineksia, mutta nyt ne säästyvät muihin tarkoituksiin - ja säästyy 3,5 miljoonan euron takuumaksu muihin tarkoituksiin.

MITÄ ON TAPAHTUMASSA ”BIOJALOSTAMO” - HANKKEESSA?

Vataset Teollisuus Oy ei ole rakentamassa luvanmukaista tehdasta. Nyt julkisuuteen esiteltyt aloitus- ja valmistelutyötäkään eivät ole luvanmukaisia.

Uutta ajankohtaista lupahakemusta ei ole kuitenkaan tietävästi lähetetty viranomaisille ko. uudesta laitossuunnitelmasta.

Mikä tarkoitus Vataset Teollisuus Oy:llä (ja BB Oy:llä) on tällä kaupalla ja vuokrasopimuksella, kun luvanmukaista sellutehdasta ei ole tarkoitus rakentaa eikä uutta lupaa ole pantu vireille?

Kemijärven kaupunki on konvertoinut Kemijärven kehitys Oy:n kautta antamansa vastikkeettoman pääomallainan (korkoineen 800 000 euroa) Boreal Bioref Oy:n osakkeiksi. Asiasta on lehtitietojen perusteella valituskierrös menossa. Mikä rooli kaupungilla osakkaana ja Boreal Bioref Oy:llä ja Vataset Teollisuus Oy:llä yhtiöinä on nyt?

Itä-Lapissa Kemijoen valuma-alueella on useita suurhankkeita lupakäsittelyssä tai jo valmiina. Kevitsan kaivos on toiminnassa ja sieltä on jo saatu kemikaaliterveisiä tänne alemmas Kemijoelle. Sokli on lupakäsittelyssä KHO:ssa, Sakatti tulossa sellaiseen.

BB Oy:n hankkeeseen ei ole mennyt vielä yhtään puuta tai haketta tms. Silti Itä-Lapin metsiä on parturoitu lakimetsiä myöten säälimättömästi. Siis valtavat lähinnä avohakkuut ovat käynnissä tällä samalla Kemijoen valuma-alueella. BB Oy tai Vataset Teollisuus Oy eivät ole osakkaina Kemijärven puuterminaalissa. Osakkaita ovat Metsähallitus, Stora Enso, Metsä Group ja VR Transpoint. Kaksi lähes 600 metrin pituista puutavarajunaa on mennyt jo parin vuoden ajan joka päivä kohti Kemiä Kemijärven puuterminaalista. Kapasiteetti on kasvanut 27:een yli 20 metriseen vaunuun ja 2500 kuutioon/juna. Niistä noin puolet on Metsähallituksen puita. Terminaalin kautta siis kuljetetaan lähes 2 miljoonaa m³ puuta/vuosi. Ks. VR Transpointin nettisivuinfo.

Keitele Groupilla ja Pölkky Oy:llä on omille ostamilleen puille oma kuljetuskalustonsa. Niiden ilmoituksen mukaan niiden yhteinen puumäärä on noin 1,5 miljoonaa kiintokuutiota/vuosi.

Lisäksi raakapuuterminaaaleja on Kolarissa, Pellossa ja Rovaniemellä. Raakapuuhakkuut ovat massiivisia eikä ole ihme, että maisemaa ja varsinkin satelliittikuvamaisemaa hallitsevat raaskiohakkuuaukot. Lappia on kohdannut metsän hävitys ja raakapuun ryöstö eli tyypillinen kolonialismi - ja kuljetuskapasiteetin kasvusta ollaan vielä ylpeitä.

Aikaisemmissa asiakirjoissa on selostettu käynnissä olevia selluhankkeeseen liitettjä, eräiden ministeritasonkin poliitikkojen lupaamalla valtion verorahoituksella toteutettavia hankkeita. Uusia tielinjauksia ja Varrion silta jne. Eldorado-hankkeita on pilvin pimein: kaivokset ja malmikuljetukset, hakkuut ja puukuljetukset, uudet tiet, muu maanmuokkaus ja maa-ainekset vaativat suuria koneita – ja tuhoavat tehokkaasti luontoa. Näin napapiirin Kongossa eli siirtomaa – Suomessa.

Selluhurmos on nostanut päätään, kun ”ympäristöarvot otetaan kaikin puolin huomioon ja tehtaasta tulee vain puhdasta juomavedeksi kelpaavaa prosessivettä eli purkuputkikin tulee tarpeettomaksi ja uusia työpaikkoja tulee tuhansia ja hyvinvointi kasvaa. Tuhoisa puuvillan kasvatus korvautuu tämän sellutehtaan tuotteilla ja muitakin innovatiivisia puutuotteita syntyy jne”

1. Äänekosken ym kokemusten myötä on tiedossa, että näiden laitosten rakentajat tulevat muualta, pääasiassa Puolasta ja ehkä Virosta, ei juurikaan paikkakunnalta. Suunniteltu tehdas valmiina työllistäisi ehkä lähes 200, aiempi alle puolella tuotannolla työllisti noin 600 alkuvaiheessaan, myöhemmin noin 200. Tämän kokoisena olisi vanhaan aikaan työllistänyt ehkä 1300 ihmistä. Automaatio eli robotisaatio ovat vieneet ja vievät työpaikat savupiipputeollisuudessa kuten kaivoksissakin.

2. Täällä on jo rakennettu metsätieverkosto. Puun riittävyteen nähden täällä on jo tällä hetkellä liikaakin rekka- ja monitoimikoneyrittäjiä ja niiden kuljettajia. Sille alalle ei voi syntyä enää uusia työpaikkoja. Vain murto-osa yrittäjistä ja työntekijöistä tällä alalla on tältä alueelta. Nämä työpaikat ovat siis olemassa ja oletettavasti Kemin seutu jatkossakin haluaa puunsa ja VR kuljetuksensa.

TÄRKEÄ KYSYMYS

Mitä uusi operatiivinen toimija Vataset Teollisuus Oy saa tehdä Patovaaran vuokratontilla BB Oy:lle ja erilaiselle hankkeelle myönnetyllä töidenaloitus- ja valmisteluluvalla? Jo toukokuussa on luvattu iskettävän lapio (tai kaivinkoneen jättikauha?) 13 lähdeäkin omaavaan maaperään...

VAATIMUS

Vaadimme töidenaloittamis- ja valmisteluluvan välitöntä kumoamista ja toimenpide-/täytäntöönpanokieltoa kaupungin vuokraamalle alueelle

YHTEENVETO KOKO HANKKEEN VASTUSTAMISEKSI

Vuotoksen vesioikeusprosessiin syvästi perehtyneenä ja osallistuneena on saanut ihan eri käsityksen lupakäsittelystä kuin mitä nämä sellu- ja kaivoshankkeiden käsittelyt ovat. Vuotos-prosessissa lopulta tutkittiin, oliko hankkeella **edellytyksiä –tai ehdottomia rakentamisesteitä.**

Lopputulemana saatiin KHO:n ehdoton kielteinen vuosikirjapäätös - jollaisen Suomen viranomaisilla kuuluu olla ohjenuorana käsitellessään selkeästi luonnolle ja vesistölle vahingollisten hankkeiden lupia.

Vuotoksen vesioikeusprosessissa kovan taistelun seurauksena lopulta oikeasti tutkittiin edellytyksiä eikä oikeus toiminut enää vain kumileimasimena ja korvausten laskijana.

Prosessi koettiin lopulta oikeudenmukaiseksi.

Peräänkuulutamme viranomaisten vastuullisuutta Suomen metsien täystuhon ja ko. hakkuutoiminnan aiheuttamien valtavien vesistö päästöjen lopettamiseksi ja vesistöjen lopullisen pilaamisen estämiseksi.

Tässä lupaprosessissa hakia BB Oy sai nimetä jopa asianosaiset, joita olivat sen mukaan vain suunnitellun purkuputken läheisyydessä asuvat kiinteistöjen omistajat. On kuultu vain hakijaa, ei edes niitä harvoja hakijan asianosaisiksi kelpuuttamia.

Ainoa viranomaisen järjestämä eli PSAVI:n edustajien käynti Kemijärvellä tyypisti pelätysti tehdasproblematiikan vain päästöjen aiheuttamiin ongelmiin **niille** rantakiinteistöille, joille hakija on tarjonnut ilmeisesti pieniä rahallisia korvauksia. Ihmiset siis yritetään johtaa vaatimaan isompia korvauksia. Ihan sama mekanismi, mikä on aina leimannut vesistö rakentamista.

Viitaan aikaisempaan erittäin laajaan ja työlääseen asiakirja-aineistoon, jonka me kaikki asianosaiset olemme prosessin kuluessa toimittaneet viranoamisille. 6.

YDINASIAT LYHYESTI

Katselmuksia ei ole suoritettu, vaikka Kemijärvi on Suomen eniten (7 m) säännöstelty luonnonjärvi, jonka virtausolosuhteet vaihtelevat rajusti eri vuodenaikoina ja eri vuosina vastaavinakin ajankohtina. **Järven pinta-ala pienenee lähes kolmannekseen alivesitilanteessa ja tilavuus pääuomassa jopa viidennekseen.** Ks. Vaasaan toimitetuissa asiakirjoissa tarkemmin tästä.

Hakijan mallinnoksissa ei ole selvitetty olennaisimpia säännöstelyn aiheuttamia vaikutuksia sellutehtaan jätteiden kulkeutumiseen. **Nämä pitäisi hakijan itsestään selvästi selvittää, ei meidän asianosaisten. Olemme niitä kuitenkin joutuneet selvittämään ja selittämään.**

Säännöstelyn merkitystä sellutehtaan jätevesiä ja valtavia lauhdutusvesimääriä vastaanottavana järvenä ei siis ole olennaisimmilta osin käsitelty ollenkaan. Aikaisemmissa asiakirjoissa (ks. liitteet) todettujen järven luonteen vaikutusten osalta esimerkiksi veden laskiessa talvella lahdistä pääjärveen johtaa vain lirupuro. Jää makaa muualla järven pohjassa, paitsi moniin kohtiin järven pohjaan jää vesilampareita vedenpinnan laskiessa pahimmillaan 7 metriä kesäpinnastaan pohjan korkeuseroista johtuen. Kemikaalijätteet leviäisivät sulaveden aikoihin näihinkin kohtiin akanvirtojen mukana purkuputkesta tulevasta valtavasta kemikaalimäärästä - ja lampareiden veteen myös jäisi vedenlaskun jälkeen kemikaaleja. Ko. lampareissa kalojen kemikaalilylpy olisi taattu.

Sellutehtaan tuottamia, esimerkiksi kloorattuja hiilivetyjä ym myrkkyyjä tulee jäteveteen koko ajan, vuodet ympäriinsä riippumatta siitä, minkä verran vettä järvessä on. Yleisissä käsikirjatiedoissa valkaisuun saanto on 95-96 % bruttotuotteesta eli kiintoaineesta 4-5 % liukenee ko. prosessissa epäorgaanisten liuotuskemikaalien avulla – ja ne kaikki siirtyvät vesistöön.

Se tarkoittaisi BB Oy:n hakemuksen mukaisessa tehtaassa eli 500 000 tuotantotonnin mukaan 20 000 (jopa 25 000 tonnia) absoluuttista kuivaa ainetta vuodessa. Siis 54,8 tonnia vuorokaudessa, 2,28 tonnia tunnissa. 0,5%:na vesiliuoksena se on 456,62 m³ tunnissa, 10958,88 m³ vuorokaudessa ja 1 %:na luku olisi 228,3 m³ tunnissa, 5479,44 m³ vuorokaudessa. Haitta-ainepitoisuudet ko. laimennuksilla ovat ”tuhtia” tavaraa.

Tämä tarkoittaisi veteen liuenneena esimerkiksi 0,5 %:n pitoisuudella pelkästään valkaisuista aiheutuvia jätteitä (siis vain osa kaikista tehtaan jätteistä) 40 m³:n säiliörekkalastillisina 274 kpl vuorokaudessa ja 11,4 kpl tunnissa, ympäri vuoden. 1 %:na laimennoksena 40 m³:n säiliörekkalastillisia olisi 137 kpl vuorokaudessa ja 5,7 kpl tunnissa. Tässä laskelmassa ovat siis vain puuperäiset aineet.

Sen lisäksi ovat vielä ulkoa tuodut, liuottamiseen käytettävät epäorgaaniset kemikaalit, joiden määrää ei voida vielä tarkemmin arvioida. Ko. myrkyt ovat siis liukoisessa muodossa, joten niitä ei saada talteen millään suodatusmenetelmällä, vaikka nykyinen ”operatiivinen toimija” Vataset Teollisuus Oy videostreamissään näin väittää, ks. <https://www.youtube.com/watch?fbclid=IwAR1D-d0AZbngTEZFfeHPdHpU0D6cFGniPm-anxtYc7vX4Nt5st3LY4vYkCY&v=bfuH8DCFoC4&feature=youtu.be>

Siis pelkästä valkaisuista lähes 300 säiliörekallista jätelientä/ vrk purkuputkesta piilopadon yläpuolelle - ja siitä aiemmista asiakirjoista ilmenevällä tavalla laajalle eri puolille Kemijärven vesistöä. Huomattava osa tästä pääjärven kemikaalimäärästä nousisi kevättulvavesissä lahtiin, joiden säännöstely on rajattu pohjapadoilla 3,5 metriin. Virtaus on siis talvella lahdistä, esimerkiksi Kaisanlahdesta 7 metriä säännösteltyyn pääjärveen päin lirupuromaiseksi muuttuen ja kevättulvissa

lahtiin päin, kemikaaleineen kaikkineen, ks. liitteissä olevat valokuvat ja kartat.
Ks. VHO:hon lähetetyt asiakirjat).

7.

Vrt. Finnulpin luvan epääminen/Weser-tulkinta.

YVA:

On edelleen hyvin puutteellinen mm. metsänhakkuiden volyymin, monimuotoisuuden häviämisen ja hakkuiden aiheuttamien väistämättömien vesistö päästöjen näkökulmasta.

Myöskään valtaisan rekkaliikenteen aiheuttamat erilaiset haittavaikutukset (ilmansaasteet, teiden kulumisen merkitys, melu ym) on selvittämättä. Asumisolujen laadun romahtaminen. Ks. aiemmat asiakirjat alusta lähtien muistakin YVA:n puutteista.

Lisätietoa: Pohjavesiluokituksesta on poistettu Halkokankaan pohjavesialue ilmeisesti entisen tehtaan pilaamana (aikoinaan Kemijärven kaupungin vedenottamo) - ja nyt myös suunnitellun purkuputken läheisyydessä sijaitseva Kalkonniemen pohjavesialue. Mummonmökkeihin joudutaan hankkimaan kalliit jätevedenkäsittelysystemit. Ristiriita on huutava. Uimaranta on Kalkonniemessä, mutta sille ei VHO:n mukaan koidu mitään haittaa ”biojalostamosta”.

VAATIMUKSET LYHYESTI

I: Vaadimme Korkeinta hallinto-oikeutta tekemään päätöksen TÖIDENALOITUS- JA VALMISTELULUVAN KUMOAMISESTA JA TÄYTÄNTÖÖNPANOKIELLOSTA VÄLITTÖMÄSTI ENNEN VALITUSTEN KÄSITTELYÄ.

Niille ei ole esitetty mitään laillisia perusteita. Uuden yhtiön Vataset Teollisuus Oy:n suunnitelmat ja mitä on oikeus tehdä 130 hehtaarin tontilla? Ks. perustelut edellä.

II: Vaadimme korkeinta hallinto-oikeutta KUMOAMAAN VHO:n myöntämän YMPÄRISTÖLUVAN KOKONAISUUDESSAAN laittomana

1. Vesilain ehdottomien rakentamiskieltojen mukaisena hankkeena (laajat vahingolliset vaikutukset vesiluonnossa, asumisolujen romahdusmainen huononeminen ym)
2. Vesipuidedirektiivin vastaisuus (vrt. Weser)
3. Ympäristön pilaamiskiellon vastaisuus
4. Metsien völyymin, monimuotoisuuden tuho, hakkuiden aiheuttamat vesistö päästöt
5. Edistämässä rikottu kuntalakeja, virkavastuulakeja jne
6. Maan tapa-systeemi/rakenteellinen korruptio
7. Muiden hakijoiden yhdenvertaisuusperiaatteen vastaisuus
8. Metsistä, luonnosta riippuvaisten elinkeinojen edellytysten tuho ym

III: VAATIMUS EU-ENNAKKOPÄÄTÖKSESTÄ

Jos lupaa ei suoralta kädeltä kumota, vaadimme korkeinta hallinto-oikeutta pyytämään asiassa EU-oikeuden ennakkopäätös vesipuite-, pohjavesi- ja luontodirektiivien suhteen/vrt. Weser.

Vaadimme hallinto-oikeutta pyytämään selvittämään hankkeen EU: n mahdollinen kilpailusäännösten vastainen julkinen rahoitus Kemijärven kaupungin ja muiden julkisten rahoittajien toimesta ja kieltämään se EU:n säännösten vastaisena.

IV: LISÄVAATIMUS KATSELMUKSISTA

Jos lupaa ei suoralta kädeltä kumota, vaadimme katselmuksia niin kesällä kuin säännöstelyn alarajoilla talvella ja samalla suullista käsittelyä.

Vaadimme korkeinta hallinto-oikeutta tutustumaan tarkoin kaikkeen asianosaisten tuottamaan materiaaliin, jonka koemme jääneen PSAVI:ssa ja VHO:ssa täysin huomioon ottamatta.

V: VAATIMUS RUOTSIN KUULEMISESTA KUTEN VUOTOS-ASIASSA

Vaadimme Ruotsin kuulemista. Kemijoen kuormitus on lisääntynyt Vuotos-hankkeen käsittelyn jälkeen voi sanoa räjähdysmäisesti olemassa olevien kaivosten, laitosten ja massiivisten metsänhakkuiden ja aurausten ja muun maanmuokkauksen takia. Yhteisvaikutuksia ei ole arvioinut mikään viranoamistaho, ympäristöluvat on myönnetty lähes poikkeuksetta.

On olemassa useampiakin kansainvälisiä sopimuksia ja direktiivejä rajat ylittävien päästöjen suhteen. Perämereen ja Itämereen nämäkin myrkyt osin kulkeutuisivat. Perämerellä jo kärsitään dioksiineistä ja muista supermyrkyistä.

Kemijärvi vesistönä on erittäin haavoittuva Lapissa sijaitsevana vesistönä. Sen vedenlaatu ja kalasto ovat toipuneet suuresti aiempien sellutehdaspäästöjen lakattua. Raju 7 metrin säännöstely tekee järvestä poikkeuksellisen herkän kaikille päästöille. Vrt. Finnpulp/Weser.

Kemijärvellä 8.2.2021

Kunnioittaen

Helena Tiihonen

asianosainen

yleislääketieteen erikoislääkäri

Metsonpirtti-tilan **320-403-306-0** osaomistaja Kemijärven Kaisanlahden rannalla

Vuotoksen Voima Oy:n hallituksen puheenjohtaja

Lapin asukas

Kemijären säännöstelyn kehittämiselvitysten seurantaryhmän jäsen suositusten laadinnassa vv.

2001-2004 (https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/40472/SY_718.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hannaliisa Sutinen

asianosainen

Kiinteistön osaomistaja

kiinteistötunnus 320-403-0044-0015-5

Rantanen, Kemijärven rannalla

Liitelista: Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle, Vastaselitys Vaasan hallinto-oikeudelle,

Vuokrasopimus Kemijärven kpki/Vataset teollisuus Oy, Vuokrasopimus Kemijärven kpki/Boreal Bioref Oy

Toivomme voivamme lähettää lisää liitteitä myöhemmin. HT