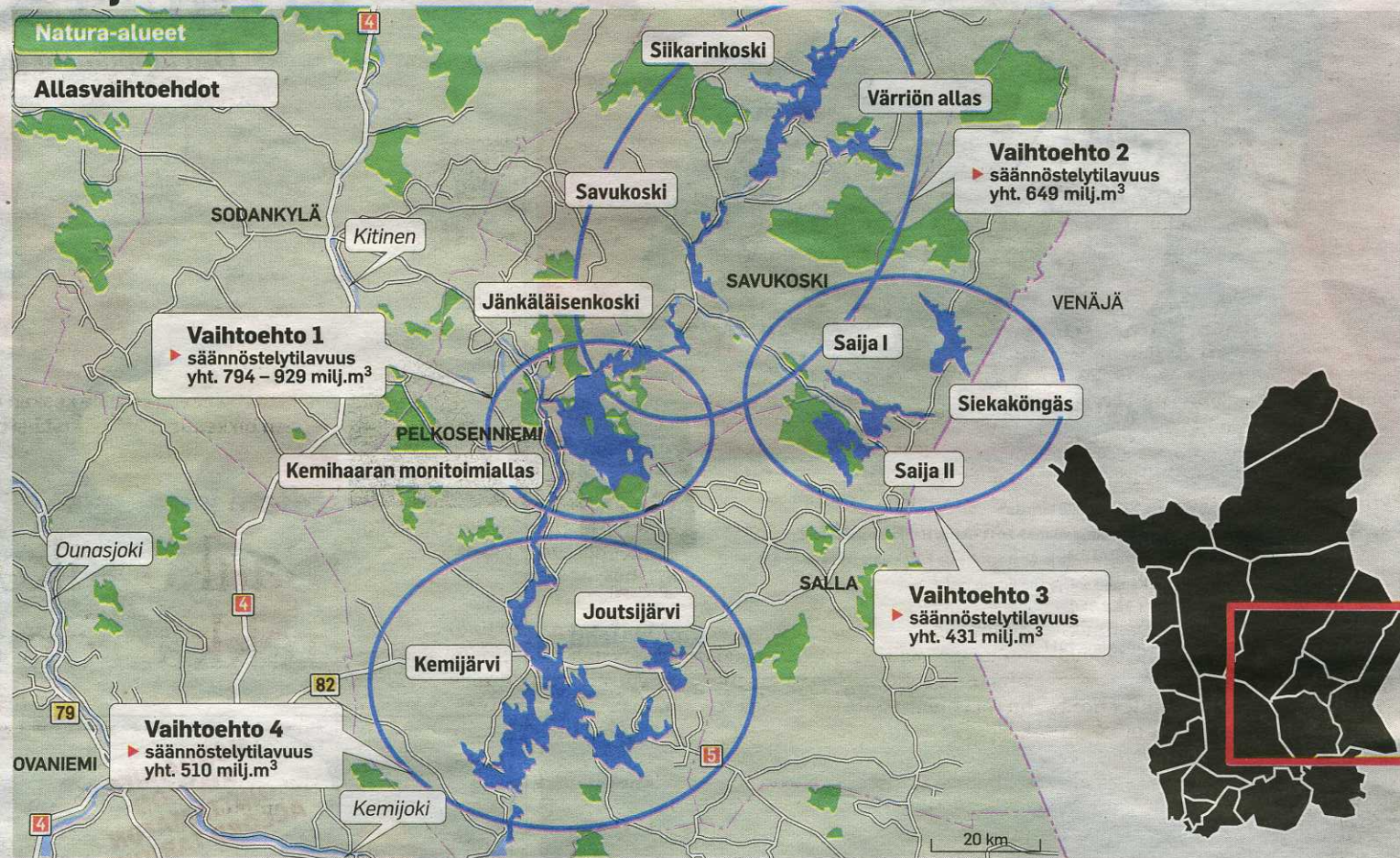


Kemijoen allasvaihtoehdot



Vuotos sai nyt neljä

Vesivarasto: Kemihaarassa ei asu enää ketään

Pekka Rytkönen

Ajatus Vuotoksen altaan rakentamisesta on kuollut ja kuopattu, mutta idea vesivaraston rakentamisesta Kemijokeen elää Kemijoki Oy:ssä.

Yhtiön johtajat esittelivät eilen neljä vaihtoehtoa monitoimialtaan rakentamisesta. Taustalla on Lapin liitto viime kesänä joki-yhtiölle tekemä aloite.

Ensimmäinen vaihtoehto on Kemihaaran monitoimiallas, joka on samassa paikassa kuin aiemmin esillä ollut Vuotoksen allas.

Vuotoksen allas olisi ollut noin 237 neliökilometriä, kun uusi allas jää 179 neliökilometriin. Esimerkiksi Keminsaaret jäisivät uuden altaan ulkopuolelle.

Lakiasianjohtaja **Kaj Hellstenin** mukaan yli puolet löydettyistä Natura-kohteista jäisi myös altaan ulkopuolelle. Säännöstelyväli olisi kuitenkin sama kuin Vuotoksessa. Kolme muuta vaihtoehtoa sisäl-

tävät kukin useita altaita ja ne sijoittuvat usean Koillis-Lapin kunnan alueelle.

Kemihaaran altaan alueella ei asu enää ketään. Kolmen muun vaihtoehdon kohdalla on asutusta.

– Allastilavuus pitää olla 500 miljoonaa kuutiota tai isompi, kehityspäällikkö **Jussi Pyynty** sanoo.

KANNATTAVAA tulvasuojelua Lapin liitossa hanketta perustellaan tulvasuojelulla. Kemijoki Oy:n tuoreen selvityksen mukaan Rovaniemen tulvavahingot voidaan parhaimmalla tapauksella estää kokonaan.

Keskimäärin kerran sadassa vuodessa esiintyvä tulva aiheuttaisi noin 70 miljoonan euron vahingon Saarenkylässä ja Koskenkylässä. Suurtulvan alle jäisi noin 1300 rakennusta, joista noin 600 on asuin- ja liikerakennuksia. Lisäksi vahinkoa syntyisi muualla jokivarressa.

Toimitusjohtaja **Aimo Taka-**



Asta Ovaskainen yllättyi, kun uusi allashanke nousi esille.



Eija Nissinen ei usko, että tekoallas toisi rahaa Lapin ihmisille.

la perustelee esitystä myös valtakunnallisilla energiapolitiikan ratkaisuilla. Suomeen on päätetty rakentaa runsaasti lisää ydinvoimaa ja tuulivoimaa. Molemmat tarvitsevat säätövoimaa ja siihen vesivoima on Takalan mukaan ”ainoa realistinen vaihtoehto”.

Saatava säätöteho kattaisi lähes kokonaan uusien tuulivoimaloiden edellyttämän tarpeen.

Takala korostaa, ettei vesivoi-

man rakentaminen vaadi valtion eikä kuntien tukea. Esimerkiksi tuulivoima tarvitsee tukea.

– Mikäli tulvantorjunta Kemijoen toteutetaan pidättämällä tulvavesiä monitoimialtaaseen, myöskään tulvasuojelu ei aiheuta kustannuksia valtiolle ja kunnille.

Allas toisi kunnille 2–3 miljoonaa euroa kiinteistöveroä ja rakentamisaikaisia palkkaveroja vuosittain.