



Kolumni

MARKKU TORKKO

markku.torkko@lapinkansa.fi

Vesivoima, viisaan vaihtoehto

LK 4/9/09

Kun Kemijoki Oy:tä haukutaan, juttu voidaan lähettää suoraan latomoon. Mutta jos jokiyhtiötä kehutaan, teksti pitää viedä päätoimittajan pöydälle tarkastettavaksi.

Tämä peräpohjalaisen maakuntalehden vuosikymmenien takainen ohjesääntö tuli mieleeni, kun maamme suurin vesivoiman tuottaja saattoi torstaina julkisuuteen kaikkien menneiden vuosien arvojen kanssa iloisesti häränpyllyä heittävän tutkimuksensa.

Sen mukaan vesivoiman yleinen hyväksyttävyys Lapin alueella on korkea. Touko-kesäkuussa toteutettu vaikuttajatutkimus osoittaa, että yli 70 prosenttia kyselyyn vastanneista suhtautuu vesivoimaan myönteisesti.

Palautteen merkitystä lisää se, että valtaosalla vastaajista on jatkuva kontakti Kemijoen vesistöön sen käyttäjinä ja myös suuri tunnearvo vesistöä kohtaan.

Maan pisimmän virran varrella, jokivarsilla ja palkisilla, asuu vesivoiman arvon ymmärtävä väestö.

Lappi antoi selkeän tukensa vesivoiman rakentamiselle.

Liekö syynä taloudellinen taantuma, pitkäaikainen työttömyys tai jokin muu mielialoja myllertänyt asia, mutta ajat ovat ilmeisesti rajusti muuttuneet niistä 1970-luvun vuosikymmenistä, jolloin Lapin voimakkaimmat

Maan pisimmän virran rannalla, jokivarsilla ja palkisilla, asuu vesivoiman arvon ymmärtävä väestö.

kirosanat olivat Kullervo Kuusela, avohakkuu, peruskoulu ja Kemijoki Oy.

Tutkimustulos osoittaa, että Lapin kuntien asukkaat sekä päätöksentekijät ovat samaa mieltä kuin **Matti Vanhasen** (kesk.) energiapolitiikassaan vihreiden vangiksi jäänyt hallitus: enemmistö vastaajista on vesivoiman lisäämisen kannalla.

Kaksi kolmesta kyselyyn vastanneesta suhtautuu vesivoimaan positiivisesti tai erittäin positiivisesti.

Innolink Research Oy:n tutkimus kertoo, että taannoin "koskirosvoima" tunnetun voimalaitosrakentajan imago on vuosikymmenien saatossa huomattavasti kirkastunut.

Se ei kuitenkaan muuta tilannetta niiden asennevammaisten osalta, jotka ovat sitkeästi sitä mieltä sähkö tulee töpselistä ja siinä ei voimalaitoksia tarvita.

Jokaiselle energiapolitiikan asiantuntijalle on varmasti tehnyt kipeää se rotanloukku, johon pääministeri

Vanhasen kakkoshallitus itsensä on sitonut. Vaikka hallitus on kirjannut ohjelmaansa vesivoiman lisärakentamisen, se on samalla – vihreille antamallaan veto-oikeudella – sitonut käteensä.

Vihreät puolestaan pelaavat häpeilemättä heille ojennetuilla korteilla ja estävät puhtaan, uusiutuvan, kotimaisen energian rakentamisen.

Tässä kurimuksessa ei auta vähääkään se, että elinkeinoministeri **Mauri Pekkarinen** (kesk.) ja hänen pohjoiset, alkiolaiset aateveljensä, ulkomaankauppa- ja kehitysministeri **Paavo Väyrynen** ja kansanedustaja **Hannes Manninen** tunnetaan ryhdikkäinä, vastuullisina ja kaukokatseisina vesivoiman rakentamisen kannattajina.

He ymmärtävät työn ja toimeentulon arvon, ja heidän energiavisioihinsa mahtuu mainiosti myös moneen kertaan haudattu ja yhtä usein uudeleen esille nostettu Vuotoksen allas, joka Kemijoki Oy:n suunnitelmissa tunnetaan nykyisin Kemihaaran monitoimialtaan nimellä.

Nimen vaihtumisesta huolimatta altaan liike- ja kansantaloudelliset vaikutukset eivät ole muuttuneet miksikään.

Uuden nimensä mukaan altaan hyödyt olisivat moninaiset. Pelkäättään kulutushuippuja tasaavaa arvo-

kasta sääätötehoa saataisiin 200–300 megawattia eli yli kymmenen prosenttia Suomen tarpeesta.

Yli 200 miljoonan euron investointi tuottaisi lisäenergiaa 325 gigawattituntia. Tuotanto vastaa noin 150 000 kotitalouden vuosittaista sähkönkulutusta.

Kiinteistöveroja kertyisi kunnille miljoona euroa vuodessa. Ja mikä parasta: hanke toteutettaisiin ilman yhteiskunnan taloudellista tukea.

Vaikka Sierilän voimalaitosta ja Kemihäärän allasta koskevia kysymyksiä ei sisällytetty tutkimukseen, Kemijoki Oy:n toimitusjohtaja **Aimo Takala** ei ole kovin yllättynyt tutkimustuloksesta. Hänen mukaansa Lapin hiljainen enemmistö suhtautuu vesivoimaan myönteisesti, vaikka vastustavat puheenvuorot nousevat enemmän pintaan.

Takala toivoo, että tutkimus antaisi selkeän signaalin Etelä-Suomen päättäjille.

Niin toivoo myös lappilainen enemmistö.

Ei täällä eletä pelkästään toisten paitoja pesemällä, vaikka niin ilmeisesti jossakin vakavissaan uskotaan.

Vesivoima on edelleen viisaan vaihtoehto.